

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу

Григор Ірина ТКАЧЕНКО

« 14 » 3009 2024 2024р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач Червоний Діана Степанівна
Циклова комісія Економіки та менеджменту
Форма навчання денна, спеціальність фін. право, менедж.,
курс I, група КМ-23-3-81-14, КМ-23-2-81-14, КМ-23-1-81-14
Навчальна дисципліна Міжбанківська
Вид заняття лекційне
Тема заняття Фінанси: склад і будова міжбанківської,
фінансової та банківської діяльності
Дата 22.02.2024 Початок заняття 8.30 Аудиторія 304

Короткий аналіз відкритого заняття

Викладач розпочав заняття своєчасно.
Заняття пройшло динамічно та
продуктивно, поставлена мета досягнута.
Здійснено закріплення новітньої відповідної
вимоги навчальної програми та
меті поставлених завдань. Здамо
було проведено закріплюючий етап
заняття. Підбивши підсумки
опрацьованої теми, викладач у
доступній формі пояснив завдання
на самостійне опрацювання.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Директор Ірина Іванівна Олексюк

2. Заст. дир. кан. Наталія Михайлівна Жу

3. ст. вик. Юлія Альберт

4. ст. вик. Ольга Іванівна

5.

6.

7.

8.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З відгуком ознайомлений: « 21 » 02 20 24 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Економіка та управління Протокол № 8 від « 14 » 03 20 24 р.

Голова циклової комісії

Наталія Михайлівна Жу

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ



Директор Центральноукраїнського
інституту розвитку людини
Валентина ПУПІШЕВА
«22» 02 2024 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач Семанюк Олена Володимирівна
Кафедра права та соціально-економічних відносин
Форма навчання дист., спеціальність фінанси,
курс II, група ФН-22-1-кріп'я, ФН-23-1-кр, ФН-23-2-кріп'я
Навчальна дисципліна Гроші та кредит
Вид заняття лекція
Тема заняття Кредит у ринковій економіці

Дата 22.02.2024 Початок заняття 8.30 Аудиторія 305

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося з огляду на тему, мислі, масу слів. Викладач зосередив увагу на необхідності, суті, термі, фактах та виді кредитів. Розглянуто питання необхідності кредиту в умовах ринкової економіки з особливостями кредитування підприємств. Кредит покриває і деякі економічні нових підприємств малого та середнього бізнесу. Також характерні для підприємств. Отримавши з капіталізації підприємств, з товарними, грошовими ресурсами підприємств. Розглянуто і види кредиту за суб'єктами кредитних відносин, за призначенням, за сферою господарства, за забезпеченням, за емісією ризиків, за механізмом, настанням та ін.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекцію проведено на російськомовній науково-мистецтвовій рівні. Тему лекції розкрито, мови розкрито

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного ширше використовувати інтерактивні методи

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Лупинська Р.В. [підпис]
2. зав. кафедрю Дрозденко І.М. [підпис]
3. д-р Черевченко Є.В. [підпис]
4. д-р Черненко І.В. [підпис]
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З відгуком ознайомлений: «12» 01 20²⁴ року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

КСВ

Протокол № 8 від «14» 03 20²⁴ р.

Завідувач кафедри

[підпис]

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ



Директор Центральноукраїнського
інституту розвитку людини
Валентина ПУПИШЕВА
2024 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач Кравченко Оксана Вікторівна, к. філ. н., доцент
Кафедра права та соціально-економічних відносин
Форма навчання денна, спеціальність _____
курс III, група ПЗ-21 кд, ФН-21-1 кд, ХС-21-1 кд, ПЗ-21-2 кд р. кд
Навчальна дисципліна Іноземна мова за професійним спрямуванням
Вид заняття практичне
Тема заняття _____

Дата 26.02.2024 Початок заняття 11.35 Аудиторія 205

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття проведено своєчасно з оглядом на те, що всі студенти були присутні. Викладач забезпечила навчальний матеріал та розробила завдання. Під час заняття викладачем було здійснено контроль знань студентів та їхніх навичок. А саме: викладач здійснювала контроль знань студентів та їхніх навичок. А саме: викладач здійснювала контроль знань студентів та їхніх навичок. А саме: викладач здійснювала контроль знань студентів та їхніх навичок.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Зразки заняття перебувало на рівні навчальних форм роботи, що забезпечило оптимальний ефект.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Пунішев В.І.

2. зав. каф. Олександр С.М. Олександр

3. ст. вик. Мильніков Н.О. Н.О.

4. доц. Мильніков О.В. О.В.

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: « 26 » 02 20 24 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

Н С Е В

Протокол № 8 від « 14 » 03 20 24 р.

Завідувач кафедри

Олександр Олександр Олександр

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
інституту розвитку людини

Залісина ЛУПІШЕВА

2024 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач Кравченко Осесла Вікторівна, к.філ.н, доцент
Кафедра права та соціально-економічних наук
Форма навчання денна, спеціальність право, журналістика, фінанси,
курс III, група ПЗ-21-1 фсб/ед, ФМ-21-1 фсб/ед, ПСР-21-1 фсб/ед
Навчальна дисципліна Іноземна мова за професійними спряму-
ваннями
Вид заняття інтерактивне
Тема заняття Profession

Дата 26.02.2024 Початок заняття 8.35 Аудиторія 205

Короткий аналіз відкритого заняття

Заняття розпочалося із вправ на рефлектор
персеючих вмілів та навичок емпатії.
Викладач заохочував картки із англійською
лексикою, заохочував увагу на професій-
ній персею, пов'язаній з темою. Аналізу
мій асистент розпочинав був розмовою
про роботу маркетингових фірм,
яке сценарій, випереджав, в очікуванні
на електронному сайті. Також студенти
перекладали навчальні відео та вивчали
розмовні вправи. Під час заняття здобув
освітні передумови, досягав англійської
і знання, які розвивали їх вивченням нових
завдань.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Пугинцева В.І.
2. зав. каб. Пирченко І.М.
3. н.м.н. Пирченко А.В.
4. ст. вик. Остапенко О.С.
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «26» 01 20 24 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

ПСФВ

Протокол № 8 від «14» 02 20 24 р.

Завідувач кафедри

Ірина Пирченко

Пирченко

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
інституту розвитку людини

Валентина ЛУПІШЕВА

2024 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач Бригульська Маріяна Богданівна, к. мед. н.,

Кафедра фізичної терапії

Форма навчання денна, спеціальність фізична терапія, реабілітація
курс IV, група ФТ-20-1 КД

Навчальна дисципліна Лікувальна фізична культура

Вид заняття практичне

Тема заняття Характеристика основних форм ЛФК

Дата 24.02.2024

Початок заняття 14.35

Аудиторія 303

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне засвоєно, розуміємо своє місце у
освітньому процесі та повсякденні заходи. Зробили
освітні мітки, висловили слова вдячності керівнику
основних форм ЛФК та назвали їх характеристиками. Зосе-
редили увагу на раціональній організації навчання, лікуваль-
ній діяльності, самостійній роботі з лікувальними
фізичними вправами, лікувальній ходьбі, теренурті,
масовим вирадом фізичної культури: бег, танці,
танцювальні проєкти, екскурсії, спортивні та фізичні
ігри, спортивно-примісний вирадов (біг, плавання,
ходьба, ігри на волютер, дартс на майдані та ін.) Знаємо
увагу прикладно лікувальні форми ЛФК, етикету заняття,
доцільно навчання та розробку індивідуальних
заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття проведено на достатньо високому науково-методичному рівні. Завдяки, проведеному курсу здобувачам освіти вдалося

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор *Гуменюк В.В.*
2. д.б.к. *Чирий С.П.*
3. доц. *Сторенко Г.П.*
4. доц. *Мельник О.М.*
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «27» 02 2024 року

Мельник
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

СР

Протокол № 8 від «14» 05 2024 р.

Завідувач кафедри

Кочетков

Мельник

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
інституту розвитку людини

Валентина ПУПИШЕВА

2024р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач Михайло Михайлович Витенко, сі. витен.
Кафедра право та соціально-економічних відносин
Форма навчання денна, спеціальність _____,
курс _____, група ПЗ-23-1kd, МН-23-1kd, ФП-23-1kd, ФН-23-2kd
Навчальна дисципліна Українська мова за професійним
Вид заняття лекція
Тема заняття Ділові папери, як засіб писемної професійної
комунікації
Дата 27.02.2024 Початок заняття 11.35 Аудиторія 205

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекцію проведено з описом різних типів ділових листів. Зокрема увагу на класифікації документів: внутрішніх та зовнішніх, за напрямом та походженням, за функціональністю: інформаційний, прохальний, повідомлення, витребування, ступеня масовості, стадії оформлення, складності, способи зберігання технічного відтворення, носіїв інформації. Звернуто увагу на Національний стандарт України, на висновки до запису та реєстрації реквізитів, висновки до бланків документів, оформлення, оформлення, висновки до тематичної розробки. Висновок: висока реалізованість на етапі заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекцію проведено на достатньому науково-методичному рівні з використанням технічних засобів навчання

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор *Гуменюк В. І.*
2. зав. каб. *Гуменюк І. І.*
3. доц. *Кравченко О. І.*
4. доц. *Балерун С. І.*
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З відгуком ознайомлений: « 27 » 02 20 24 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

ПСБ

Протокол № 8 від « 14 » 03

20 24 р.

Завідувач кафедри

Григор'єв Олександр

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
інституту розвитку людини

Валентина ПУПІШЕВА

2024р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач Слободан Іванович Тимурович, к. мед. н., доцент

Кафедра фізичної терапії

Форма навчання денна, спеціальність фізична терапія, реабілітація

курс II, група ФТ-23-2 кд, ФТ-23-1 кд, ФТ-22-1 кд

Навчальна дисципліна Основи медических знань

Вид заняття лекція

Тема заняття Тематика про травми, організмі наразі
розвитку розвитку у разі травм.

Дата 27.02.2024 Початок заняття 13.05 Аудиторія 105

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекцію проведено згідно теми, мейс. Антараг
зупинився на вирах травм, їх формах, етиології.
Значну увагу приділено першій допомозі при травмах
механічних, забитих місцях, рваннях, поривах,
вивихах, переломах кісток, ранах, екстреному
отряху, обмороженнях. Завдяки цим заняттям
майстерності, масажу було викладено робити
но, чітко, науково обгрунтовано. Звернуто увагу на вира-
ження етиології травм. Термінами і при
реабілітації розвитку при цих вирах травм: уявлення
кровообігу, у разі зупинки руху з серцебиття - про-
вести кардіо-масажу, зупинити перебіг,
попередити шок, стан, наразі психологічну допомогу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Міжніто проведено на високому науково-методичному рівні із врахуванням всіх видів навчання та використання професійнісних матеріалів.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППІ, підпис:

1.

директор

Гуменев В.В.

2.

зав. кафедр

Чуриш К.П.

3.

доц. Мельник О.М.

4.

доц. Калашник О.І.

5.

6.

7.

8.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: « 14 » 02 20 24 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

СРП

Протокол № 8 від « 14 » 02

20 24 р.

Завідувач кафедри

Костенко

Чуриш

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
інституту розвитку людини

Валентина ПУПИШЕВА

2024 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач Касюшина Оксана Василівна

Кафедра фізичної терапії

Форма навчання денна, спеціальність фізична терапія, реабілітація
курс II, група ФТ-23-1kd, ФТ-23-2kd, ФТ-23-1kd

Навчальна дисципліна Масажи масажистів та лікувальників

Вид заняття лекція

Тема заняття Діагностика хребта за зовнішніми ознаками
Тришпирі, пошук функціональної діагностики

Дата 28.02.2024 Початок заняття 10.00 Аудиторія 105

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекцію проведено своєчасно з оголошенням теми
механізм. Лекція розкриває механізми функціонування
хребта. Патології хребта виражаються
наслідками: деформації або іншими зовнішніми ознаками,
фіксації хребта, хворобливості. Враховують важли-
ву роль в самозагоєнні і функціональній реабілі-
тації, рухові хребта. Фіксація хребта
створює проблеми обслуговування функціональності та
пов'язаною з нею функціональною неповноцінністю
хребта. Використовують метод оцінювання, спосте-
ження, патронажної оцінки - тест і зовнішні
ознаки тіла людини, метод пальпації, компресії і
перкусії хребта, функціональні тести та ін.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекцію проведено на розвинутому науково-методичному рівні

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Бринькова О.П.
2. зав. кафедр Чурний С.М.
3. доц. Бринькова М.В.
4. доц. Андреев Р.А.
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З відгуком ознайомлений: «21» 02 2024 року

Косенко
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

СР

Протокол № 8 від «14» 03 2024 р.

Завідувач кафедри

Косенко

Чурний

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу
Ірина ТКАЧЕНКО
« 28 » 02 2024 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Мессьєріченко Наталія Олександрівна
Циклова комісія Економіки та менеджменту
Форма навчання денна, спеціальність право, фінанси, менеджмент,
курс II, група ФЗ-22-1-фін-1д, ФМ-22-1-фін-1д, КБ-22-1-фін-1д
Навчальна дисципліна Українська мова
Вид заняття практичне
Тема заняття розділові знаки у простих реченнях,
уточнюють вставлені речення і речення
Дата 28.02.2024 Початок заняття 13.00 Аудиторія ЗОВ

Короткий аналіз відкритого заняття

Викладач розпочала практичне заняття
своєю привітанням та перевіркою
присутності. Після цього було проведено
перевірку домашнього завдання. Викла-
дач поставила декілька дискусійних
запитань, та провела дискусію.
Показала себе як професійного модератора
та високого організатора. Її вислови
виразились в тому, що деякі учасники
увагу студентів привертає у свою практич-
ну діяльність та уважно реагує на
висловлювання студентів.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1.

директор Ірина Ткаченко

2.

в.к. Анна Остапенко

3.

проб. фак. Анастасія Терещук

4.

ст. в.к. Анна Грабченко

5.

6.

7.

8.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: « 28 » 02 20 24 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Англійська та французька мови Протокол № 8 від « 14 » 03 20 24 р.

Голова циклової комісії

Юлія Митченко

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу

Ірина ТКАЧЕНКО

« 28 » 30 02 2024 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач *Масовийченко Наталія Олександрівна*

Циклова комісія *Економіки та підприємств*

Форма навчання *денна*, спеціальність *Право, міжм. мурман.*,

курс *І*, група *КЕВ-23-3-ге КС, КЕВ-23-2-ге КС, КЕВ-23-1-ге КС*

Навчальна дисципліна *Українська мова*

Вид заняття *практичне*

Тема заняття *Написання складного ссв'язного, складного, з дефісом. Написання ссв'язного іменного поєднання.*

Дата *29.02.2024* Початок заняття *10.00* Аудиторія *304*

Короткий аналіз відкритого заняття

Викладач своєчасно розпочала практичне заняття. Зміст заняття повністю відповідає вимогам навчальної програми та єдині поставлені завдання. Викладачем було підібрані методи навчання, раціонально розподілений час. Активність усіх студентів проявлялась протягом усього заняття. Завдання мали практичний характер. Студенти дійсно еквівідували процанам у заняття і вдосконалювали необхідні виміри, навички з даної теми.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

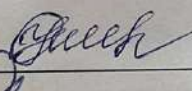
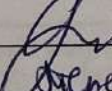
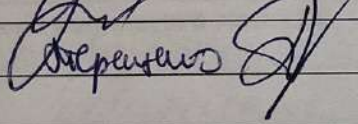
професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Ірина Анатоліївна 
2. асистент Олена Кравченко 
3. викл. Олена Саєнко 
4. пров. сес. Анастасія Сергіївна 
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: « 29 » 02 20 24 року  підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Спеціалізована курсова Протокол № 8 від « 14 » 03 20 24 р.

Голова циклової комісії Юлія Миколаївна 

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ



Валентина ПУПИШЕВА

2024/р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач Габун Оксана Володимирівна, к. т. н.

Кафедра фізичної терапії

Форма навчання денна, спеціальність фіз. терапії

курс II, група ФТ-23-2 кд, ФТ-23-1 кд, ФТ-22-1 кд

Навчальна дисципліна Методи обстеження і комунікації у фіз. терапії

Вид заняття лекція

Тема заняття Міжарето-педагогічний експеримент

Дата 29.02.2024 Початок заняття 8.30 Аудиторія 304

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекцію розпочали з огляду на тему і мій. Зосередили увагу на методах обстеження, комунікації у фізичній терапії, міжарето-педагогічному експерименті. Педагогічний експеримент є своєрідним мистецтвом, що вимагає зусиль, що вивчаються. Суть експериментального вивчення у фізичній хірургії педагогічного процесу полягає в абстракції, тобто в вибіркому виокремленні бурхливої діяльності процесу, що вивчається. Експериментальне обстеження фізичної терапії є важливим етапом у розвитку комунікації за фактотерапії. Експериментальні фактори поділяються на внутрішні та зовнішні і суттєві, до яких належать зусилля та емоції.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

літньо проведено на дослідницькому
науково-методичному рівні

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1.

директор

Григорук В.В.

2.

зав. кат.

Мирний Л.П.

3.

доц. Микитюк О.М.

4.

доц. Брицького М.В.

5.

6.

7.

8.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З відгуком ознайомлений: « 29 » 02 20 24 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри

от

Протокол № 8 від « 14 » 03

20 24 р.

Завідувач кафедри

Васильченко М.П.

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу
Ірина ТКАЧЕНКО
« 20 » 02 20 24р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач *Ткаченко Ірина Анатоліївна*
Циклова комісія *Економіки та підприємств*
Форма навчання *денна*, спеціальність *Підприємств*,
курс *II*, група *ММ-22-1-ФЕБ-КВ*
Навчальна дисципліна *Теорія масової комунікації*
Вид заняття *лекція*
Тема заняття *Аудиторія ММ. Соціально-психологічні
характеристики аудиторії*
Дата *29.02.2024* Початок заняття *13.05* Аудиторія *А05*

Короткий аналіз відкритого заняття

Викладач розпочала пару своєчасно,
з привітанням та перевіркою присутності.
Заняття було проведено в
атмосфері активної взаємодії. У ході
обговорення нової матеріалу викладач
активувала знання студентів,
вводила у попереднє заняття з курсу,
стимулювала їх до висловлення думок
та порівнянь, до вираження власної
думки. Викладач показала себе як
ефективного педагога.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

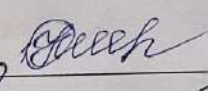
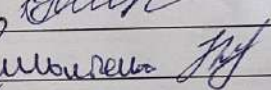
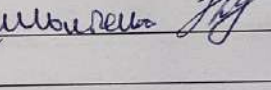
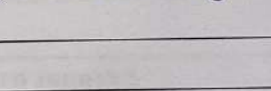
професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

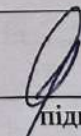
Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор Ірина Дмитро 
2. заст. дир. Ірина Дмитро 
3. вик. Андрій Андрій 
4. заст. Ірина Дмитро 
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: « 20 » 02 20 24 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії біології та хімії Протокол № 8 від « 14 » 03 20 24 р.

Голова циклової комісії Ірина Дмитро 