

**Відокремлений структурний підрозділ
закладу вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»
Центральноукраїнський фаховий коледж**



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Центральноукраїнського фахового
коледжу
Ірина ТКАЧЕНКО
«09» травня 2025 року

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В
НАУКОВИХ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ,
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ ТА НАВЧАЛЬНИХ РОБОТАХ**

Розглянуто і схвалено
Педагогічною радою
Протокол № 9
від «09» травня 2025 р.

Кропивницький
2025 р.

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, інших нормативно-правових актів та Положення Центральноукраїнського фахового коледжу Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» (далі – Коледж), а також із урахуванням досвіду в цій сфері Національного університету «Львівська політехніка», Сумського державного університету, КНУ імені Тараса Шевченка, Києво-Могилянської Академії та інших закладів вищої освіти, з метою запобігання плагіату (запозиченням) у наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних роботах.

1.2. Це Положення є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (системи внутрішнього забезпечення якості) Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» Центральноукраїнський фаховий коледж.

1.3. Положення передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення академічного плагіату в Коледжі, і має на меті створення системи ефективного запобігання, поширення та виявлення плагіату в роботах наукових, педагогічних працівників Університету, здобувачів фахової передвищої освіти; розвиток навичок доброчесної та коректної роботи із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальної власності інших осіб; активізацію самостійності та індивідуальності при створенні власних творів, а також підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. **Автор** – фізична особа, яка своєю творчою діяльністю створила твір (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.2. **Здобувачі вищої освіти** – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації (ст. 1 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII).

2.3. **Оприлюднення (розкриття публіці)** – будь-яка дія, що вперше робить твір чи об'єкт суміжних прав доступним для необмеженого кола осіб (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.4. **Опублікування** – поширення твору, фонограми, відеограми у будь-який спосіб розповсюдження або доведення до загального відома публіки.

Опублікуванням твору, фонограми, відеограми вважається також депонування рукопису твору, фонограми, відеограми (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.5. Оригінальність твору – ознака (критерій), що характеризує твір як результат власної інтелектуальної творчої діяльності автора та відображає творчі рішення, прийняті автором під час створення твору (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.6. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 53 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.7. Плагіат академічний – навмисне відтворення частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження, або відтворення під своїм іменем оприлюднених творів чи інших результатів інтелектуальної праці, створених іншими особами без відповідного посилання (ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII).

2.8. Показник оригінальності твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

2.9. Різновиди плагіату:

- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;
- копіювання значної частини чужої роботи в свою як в оригіналі, так і в перекладі без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;
- представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання з різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет).

2.10. Розповсюдження – будь-яка дія, за допомогою якої оригінали або інші примірники об'єктів авторського права та/або суміжних прав безпосередньо

чи опосередковано пропонуються публіці способом, у тому числі першого продажу чи іншого першого відчуження оригіналів або інших примірників об'єкта авторського права та/або суміжних прав (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.11. **Твір** – оригінальне інтелектуальне творіння автора (співавторів) у сфері науки, літератури, мистецтва тощо, виражене в об'єктивній формі (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.12. **Технологічні засоби захисту** – будь-яка технологія, комп'ютерна програма, обладнання або компонент, які у своєму нормальному функціонуванні призначаються для запобігання або протидії діям по відношенню до об'єктів, використання яких не дозволене суб'єктом авторського права або суміжних прав або суб'єктом прав особливого роду (*sui generis*) (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.13. **Унікальність твору (роботи, матеріалу)** – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів із іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

2.14. **Цитата** – фрагмент (уривок) із правомірно оприлюдненого твору, записаного виконання, правомірно оприлюдненої фонограми або відеограми, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора та/або виконавця, виробника фонограми, виробника відеограми і джерела цитування, іншою особою з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на вираження іншої особи в незмінному (автентичному) вигляді або в перекладі такого фрагмента (уривка) (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

2.15. **Цифровий контент (електронна (цифрова) інформація)** – будь-які відомості чи дані в електронній (цифровій) формі, що містять об'єкти авторського права та/або суміжних прав і можуть зберігатися та/або поширюватися у вигляді одного або декількох файлів (частин файлів), записів у базі даних на зберігаючих пристроях комп'ютерів, серверів тощо у мережі Інтернет (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX).

3. ЗАХОДИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПЛАГІАТУ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ, НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЯХ ТА ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБОТАХ

3.1. Профілактика плагіату в освітньому процесі здійснюється шляхом:

- інформування здобувачів фахової передвищої освіти, викладачів та науковців про необхідність дотримання правил Кодексу академічної доброчесності, правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування;

- організація бібліотекою заходів із популяризації основ інформаційної культури;

- організації семінарів, тренінгів, круглих столів та виховних заходів із популяризації академічної культури здобувачів освіти і формування практичних навичок написання наукових текстів;

- формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів із уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в письмових роботах матеріали;

- запровадження в рамках дисциплін «Українська мова (за професійним спрямуванням)», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Вступ до фаху», «Методологія і організація наукових досліджень» та інших занять із вивчення вимог до написання письмових робіт та наголосом на принципи самостійності роботи над письмовими завданнями різних видів, коректного використання інформації з інших джерел та уникнення плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань;

- формування завдань для написання контрольних та курсових робіт із використанням педагогічних новацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувача освіти до їх виконання;

- формування університетського репозитарію творів здобувачів освіти, науково-педагогічних/педагогічних та наукових працівників університету та їх перевірка на наявність плагіату у базі даних Університету (з метою запобігання внутрішньому плагіату);

- використання комерційних програмних продуктів для перевірки творів на наявність плагіату в середовищі університетського репозитарію та/або мережі Інтернет;

- впровадження двоступеневої перевірки на наявність плагіату дисертаційних робіт, які подаються до захисту в спеціалізовані вчені ради університету: на базових кафедрах/циклових комісіях перед проведенням розширеного семінару та вченими секретарями спеціалізованих вчених рад до прийняття дисертації до розгляду;

- ознайомлення студентів з вимогами цього Положення та відповідних статей законів України «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про освіту» особисто їх (науковими) керівниками;
- розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті Коледжу;
- ознайомлення здобувачів фахової передвищої освіти, викладачів та науковців із цим Положенням.

4. ВИДИ РОБІТ, ОЦІНКА РІВНЯ ЇХ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ

4.1. В Коледжі перевірки на академічний плагіат підлягають:

- навчальні (курсів роботи, реферати тощо), кваліфікаційні роботи здобувачів фахової передвищої освіти ступенів фаховий молодший бакалавр. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють голови циклових комісій. Перевірка курсових робіт, розрахунково-графічних робіт та домашніх завдань не є обов'язковою і може здійснюватися вибірково або за поданням викладача;
- науково-методичні праці (підручники, посібники та навчальні посібники, методичні розробки, конспекти лекцій), дистанційні курси, монографії та інші роботи, які включено до плану видань або вимагають рекомендації до видання Вченої ради Університету. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють відповідальні особи Коледжу;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, наукові (анотовані) звіти. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють головні редактори наукових журналів, голови оргкомітетів конференцій, керівники структурних підрозділів, які проводять відповідні заходи;

4.2. Перевірка на плагіат здійснюється:

- самим автором та науковим керівником на всіх етапах підготовки роботи;
- відповідальною особою в разі необхідності проведення контрольної перевірки;

- Апеляційною комісією в разі подання апеляційної скарги автора на результати попередньої контрольної перевірки.

4.3. У системі запобігання академічного плагіату Коледжу як критерій оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

4.4. Для наукових, навчально-методичних та випускних кваліфікаційних робіт рекомендованою є така шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Для авторефератів та дисертацій	Для магістерських дипломних робіт, монографій та рукописів наукових статей	Для бакалаврських дипломних робіт, рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Для курскових проектів (робіт) здобувачів ОПР «фаховий молодший бакалавр», ОС «молодший бакалавр», «бакалавр», курсіві проекти (роботи) здобувачів ОС «магістр»	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 85%	понад 80%	понад 75%	понад 60%	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Передається на розгляд Експертній комісії

від 70% до 85%	від 60% до 80%	від 55% до 75%	від 30% до 60% – для здобувачів ОПС фахового молодшого бакалавра, ОС молодшого бакалавра, здобувачів 1-2 курсів бакалаврату; від 35% до 60% – для здобувачів 3-4 курсів бакалаврату; від 40% до 60% – для здобувачів 1-2 курсів магістратури	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається на розгляд Експертній комісії, яка визначає необхідність повторної перевірки
від 50% до 69%	від 40% до 59%	від 35% до 54%	від 20% до 30% – для здобувачів ОПС фахового молодшого бакалавра, ОС молодшого бакалавра, здобувачів 1-2 курсів бакалаврату; від 25% до 35% – для здобувачів 3-4 курсів бакалаврату; від 30% до 40% – для здобувачів 1-2 курсів магістратури	Низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
менше 50%	менше 40%	менше 35%	Менше 20% для здобувачів	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до

			ОПС фахового молодшого бакалавра, ОС молодшого бакалавра, здобувачів 1-2 курсів бакалаврату; Менше 25% – для здобувачів 3-4 курсів бакалаврату; менше 30% – для здобувачів 1-2 курсів магістратури		розгляду не приймається
--	--	--	---	--	----------------------------

4.5. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним в інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання;
- сталими методиками розрахунку елементів конструкцій, вузлів, характеристик, показників тощо.

4.6. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням випускових кафедр/циклових комісій, Вченої ради навчально-виховного підрозділу, СВР, редколегії, оргкомітету конференції та фіксуються у відповідному протоколі засідання з урахуванням специфіки спеціальностей із зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів освіти (авторів).

5. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

5.1. Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт для розгляду на засіданні циклової комісії.

Блок-схеми порядку проведення перевірки академічних текстів на плагіат наведені в Додатку 1.

5.2. Роботи, що підлягають перевірці на плагіат, надаються авторами в електронному вигляді у форматах *.doc, *.docx, *.rtf, *.pdf, *.odt, які не містять елементів захисту.

Назва файлу подається в форматі «ППП_група чи місце роботи_вид роботи_назва роботи.pdf» англійськими літерами.

Остаточна версія роботи (крім статей і тез) в обов'язковому порядку повинна містити:

- титульний аркуш;
- зміст роботи з обов'язковим переліком сторінок;
- анотацію та/або реферат;
- ключові слова українською та англійською мовами.

5.3. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для забезпечення роботи Експертної комісії на рівні структурного підрозділу залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього Положення. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише Експертна комісія.

5.4. Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом засідання (циклової комісії). Строк перевірки не повинен перевищувати два тижні. За результатами перевірки автору (авторам) роботи надається висновок за формою (Додаток 3).

Для організації звітності перевірки навчальних робіт здобувачів освіти у циклових комісіях створюють журнали обліку за формою:

№ з/п	ППП здобувача освіти	Вид і назва роботи	Група	Дата здачі на перевірку	Підпис здобувача освіти	Дата перевірки	Підпис здобувача освіти

Строк зберігання журналів обліку і висновків – один навчальний рік після закінчення навчання здобувачів освіти.

5.5. У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) роботи має (мають) право подати на апеляцію. Апеляція (за формою, поданою у Додатку 4) подається на ім'я директора Коледжу (для наукових, педагогічних працівників, студентів, для здобувачів фахової передвищої освіти) у триденний термін після оголошення результатів перевірки.

В цьому випадку за дорученням директора Коледжу створюється Апеляційна комісія для розгляду апеляції, яка повинна розглянути апеляційну заяву в тижневий термін після створення комісії.

При розгляді апеляцій на результати перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти всіх ступенів до складу Апеляційної комісії обов'язково залучається представник органу студентського самоврядування.

Про дату, місце та час проведення засідання Апеляційної комісії заявника попереджають за допомогою наявних засобів зв'язку щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'явився на засідання комісії, то питання розглядається за його відсутності.

У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання Апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів.

За результатами засідання Апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова Апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

5.6. В окремих випадках комісія за фактами академічного плагіату також може створюватися розпорядженням директора Коледжу. До складу такої комісії можуть входити кваліфіковані фахівці (за згодою), які не є співробітниками Коледжу.

6. ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНІ ЗАСОБИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

6.1. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів фахової передвищої освіти і працівників Колежу з використанням Антиплагіатної системи «Plag» на наявність запозичень із текстів, присутніх у базах університету, базах інших закладів вищої і фахової передвищої освіти та в Інтернеті.

6.2. За потреби додаткова перевірка наукових робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням інших програмно-технічних засобів за допомогою однієї або декількох програм, які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою (Candy Content, Duplichecker, JustDone тощо).

Коротку характеристику рекомендованих програм виявлення плагіату та інструкцію щодо їх використання надано в Додатку 5.

6.3. Програмно-технічні засоби перевірки на академічний плагіат є допоміжним засобом перевірки робіт на предмет виявлення фактів та обсягу неправомірних запозичень у поданій роботі.

6.4. Завданням антиплагіатної системи є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, для яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані (прийняті до розгляду) як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає Експертна комісія, створена при цикловій комісії, оргкомітеті залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього Положення.

Безпосередньо перевірку матеріалів, зазначених у п. 3.1 Положення, за дорученням директора Коледжу здійснюють:

- висококваліфіковані співробітники циклових комісій, які призначаються розпорядженням директора Коледжу;
- відповідальні секретарі наукових журналів та голови оргкомітетів конференцій;
- вчені секретарі спеціалізованих вчених рад.

7. ЗАВДАННЯ ТА ОБОВ'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ

7.1. Відповідальна особа на рівні Коледжу (Системний оператор) може передавати частину своїх повноважень відповідальним особам на рівні циклових комісій із наданням їм відповідних атрибутів облікового запису.

7.2. Процедура створення облікового запису передбачає реєстрацію особистого кабінету на сайті «Plag» із використанням корпоративної електронної

пошти відповідальної особи.

7.3. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи.

7.4. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв 'АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах готується негативний висновок зі складанням відповідного протоколу, і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

7.5. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний вебінтерфейс;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, в яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

7.6. Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

8. ПЕРЕВІРКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

8.1. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів.

8.2. Перевірка рукописів кваліфікаційних робіт на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача фахової передвищої освіти (за формою, поданою у Додатку 2).

8.3. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач фахової передвищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 15 календарних днів перед засіданням ЕК:

- готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- може перевірити кваліфікаційну роботу за допомогою безкоштовних програм чи сервісів (наприклад, Candy Content, Duplichecker, JustDone), і ознайомити з результатами перевірки керівника кваліфікаційної роботи;
- подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи секретарю ЕК або відповідальній особі на рівні випускової кафедри/циклової комісії (якщо такі призначені).

Повнотекстові електронні версії кваліфікаційних робіт не пізніше ніж за 2 тижні до захисту передаються цикловими комісіями до Репозитарію академічних текстів Коледжу, який функціонує на правах локального репозитарію Національного репозитарію академічних текстів.

Не пізніше, ніж за 1 місяць перед засіданням ЕК готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат та подає кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект) циклову комісію.

8.4. Перевірка здійснюється в термін не більше 5 календарних днів. Результат перевірки – звіти подібності – в 2 примірниках передаються на випусковій кафедрі (для Експертної комісії та наукового керівника).

Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту, повертаються здобувачам освіти на доопрацювання на термін не більше 5 календарних днів, після чого відправляються на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 2 робочих днів.

8.5. У циклових комісіях формуються експертні комісії в складі не менше 5-ти осіб, що мають науковий ступінь, та 3-х представників студентства під головуванням голови циклової комісії.

Експертна комісія приймає рішення щодо допуску до захисту здобувачів освіти, роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту й оформлює своє рішення в письмовій формі, яке надається відповідальному на не пізніше ніж за 3 календарні дні з моменту одержання звітів подібності. При потребі, для розгляду звіту подібності кваліфікаційної роботи Експертна комісія може залучати здобувача фахової передвищої освіти та його наукового керівника.

Рішення Експертної комісії оформлюється за встановленим зразком, наведеним у Додатку 3 в двох примірниках, перший примірник залишається у цикловій комісії, а другий передається відповідальній особі.

8.6. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту, повертаються здобувачам освіти на доопрацювання на термін не більше 2 календарних днів, після чого відправляються на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

8.7. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки, не допускаються до захисту.

8.8. На основі поданих звітів та рішень Експертної комісії, затверджених на засіданні циклової комісії, секретар ЕК формує список допущених до захисту здобувачів фахової передвищої освіти.

9. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

9.1. Перевірка рукописів монографій на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду Педагогічною радою.

9.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 2).

9.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи.

9.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті цикловою комісією рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

9.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує(ють) файл рукопису в форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає(ють) готовий файл рукопису відповідальній особі.

9.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 календарних днів:

- звіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- повідомляє директора Коледжу, на Педагогічній раді якого буде розглянута відповідна монографія, підручник чи навчальний посібник про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

9.7. Директор Коледжу на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, директор Коледжу скликає Експертну комісію, до складу якої входять не менше 5-ти осіб, які мають науковий ступінь за спеціальністю, що відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей, та 3-х представників студентства. Експертна комісія приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі (відповідно до Додатку 3 в двох примірниках) із обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

9.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється в термін не більше 3 календарних

днів із надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній комісії.

10. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У ФАХОВИХ ВИДАННЯХ

10.1. Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів.

10.2. Перевірка рукописів статей, поданих до публікування в періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами Коледжу) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

10.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Університету.

10.4. Інформація про факт перевірки розміщується на сайті наукового видання.

10.5. Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей (у %) встановлюється для кожного періодичного наукового видання та фіксуються в редакційній політиці.

10.6. Для подання на опублікування в періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує файл рукопису статті в форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

10.7. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі;

- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

10.8. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

10.9 Автори рукописів та головні редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшли перевірку на академічний плагіат.

11. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

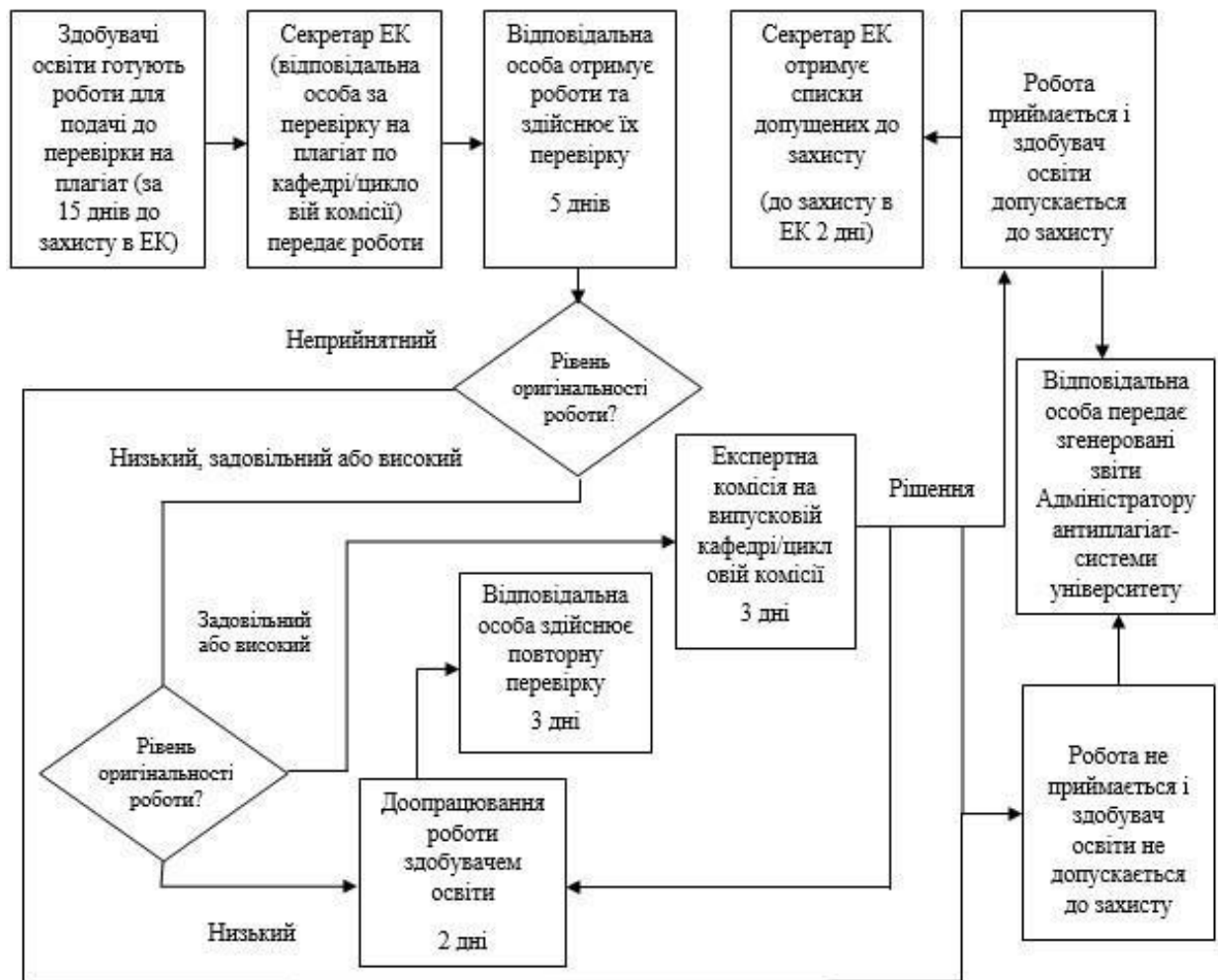
11.1. Встановлення Експертною комісією фактів незадовільної оригінальності, низької унікальності є підставою для відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

11.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів фахової передвищої освіти є підставою для прийняття Експертною комісією рішення про недопущення до захисту та відправки матеріалів на доопрацювання або видачі нового варіанта завдання, відрахування здобувача освіти чи позбавлення його пільг по оплаті за навчання.

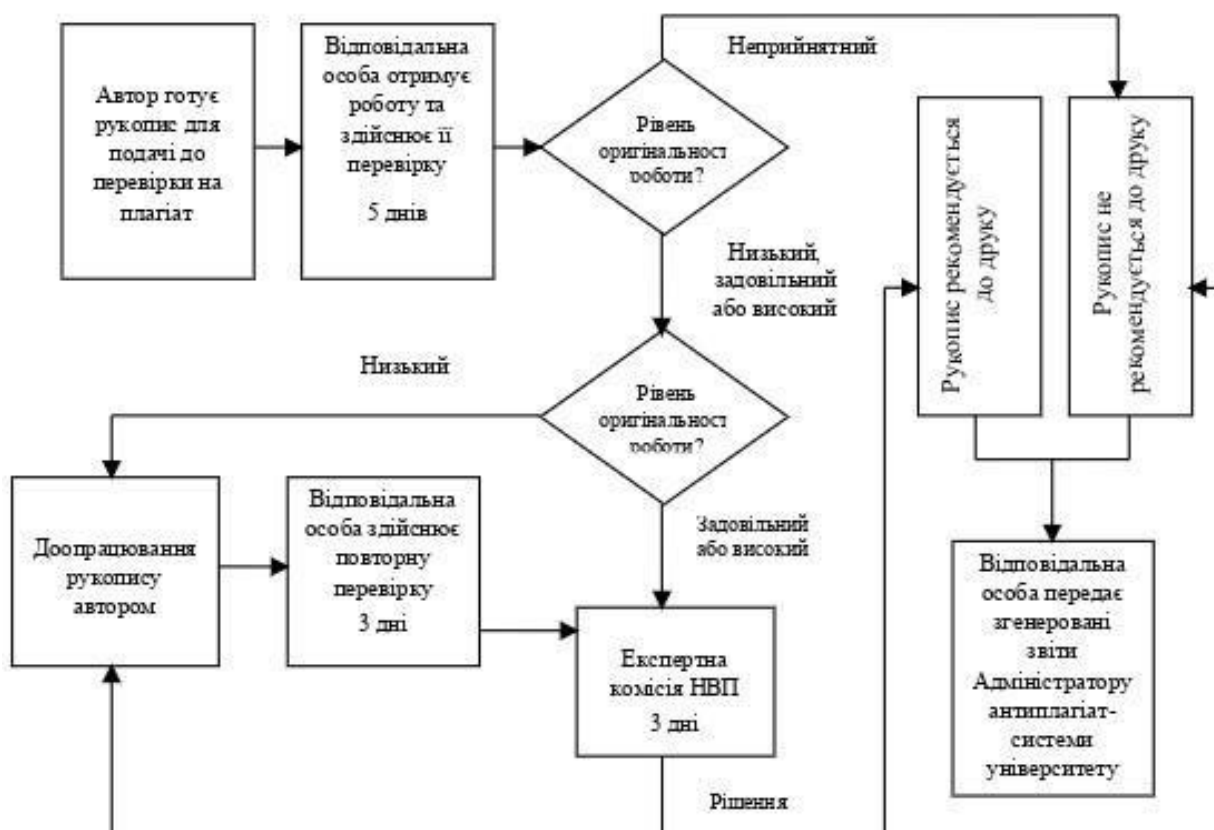
11.3. У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення кандидатська чи докторська дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

11.4. Виявлення фактів плагіату наукових та педагогічних працівників Коледжу може бути враховано при продовженні дії контракту.

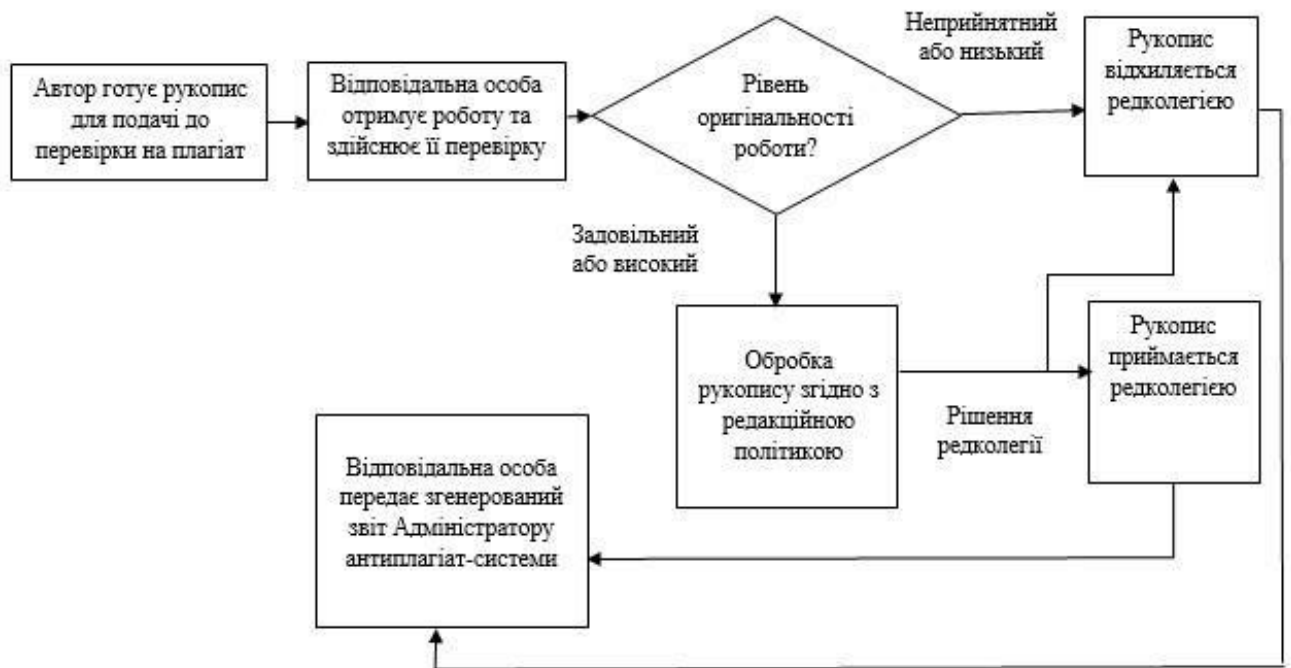
Блок-схема процесу перевірки дипломних робіт



Блок-схема процесу перевірки рукописів монографій, підручників та навчальних посібників



Блок-схема процесу перевірки рукописів статей



Зразок висновку про рівень оригінальності твору

Назва твору: _____

Вид твору (монографія, науково-дослідна робота, дисертаційна робота, наукова стаття, тези, підручник, навчальний посібник, курсова робота, дипломна робота, реферат або ін.): _____.

Автор(и): _____

(прізвище, ім'я та по батькові, група чи науковий ступень, вчене звання)

Обсяг твору: _____ друк. арк.

Програмно-технічні засоби перевірки на оригінальність твору: _____.

Результати перевірки на оригінальність твору

Назва структурного елемента твору (розділів)	Обсяг рукопису	Обсяг твору, який перевірено на оригінальність	Показник оригінальності (у відсотках)	Обґрунтування використання запозичень
Всього				

Твори, обсяг яких перевищує 2 друк. арк., можуть перевірятися на оригінальність тексту вибірково, але обсяг матеріалів, що перевіряються, не повинен становити менше 25% твору.

Загальний висновок і рекомендації Експертної комісії:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру/в циклову комісію за 2 дні до захисту разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат

перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того як буде відкоригована та допрацьована й успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту. 5) Інше:

.....
.....

6) Підтвердження:

.....
.....

Голова Експертної комісії (ППП, посада):

Члени Експертної комісії (ППП, посада):

(дата засідання Експертної комісії)

Зразок апеляційної заяви на рішення щодо фактів виявлення плагіату

Голові Апеляційної комісії _____

здобувача/автора _____

Заява

Заявляю, що дипломний проєкт (дисертацію, монографію, рукопис наукової статті тощо)

« _____
_____» я(ми) підготував(ли) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу(симо) розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту/надання рекомендації Вченої ради/публікації, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права» і «Про освіту», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис

Рекомендації щодо роботи з вільнодоступними програмами перевірки на плагіат

1. Рекомендовані програмно-технічні засоби для перевірки на плагіат.

1.1. Існує декілька видів технічних засобів, які шляхом автоматичного порівняння текстових документів в електронній формі з базою даних інших текстів, створюють умови для швидкого виявлення плагіату.

Перевірку наукових робіт на унікальність та наявність у них плагіату можливо проводити за допомогою безкоштовних програм, які знаходяться в мережі Інтернет у вільному доступі:

Candy Content (<https://candy-content.com/>);

Duplichecker (<https://www.duplichecker.com/>);

JustDone (<https://justdone.com/plagiarism-checker>).

1.2. **Candy Content** – онлайн-сервіс для перевірки текстів на унікальність та плагіат. Сервіс дозволяє перевіряти тексти будь-якою мовою в Інтернеті. Candy Content використовує власний метод аналізу на основі алгоритму шинглів, який є класичним стандартом антиплагіатних інструментів.

1.3. **Duplichecker** – онлайн-інструмент для перевірки текстів на плагіат, який допомагає письменникам, блогерам та студентам у всьому світі забезпечити оригінальність їхнього контенту. Duplichecker використовує передові алгоритми пошуку для аналізу тексту, порівнюючи його з мільйонами джерел в Інтернеті.

1.4. **JustDone** – AI-потужний онлайн-інструмент для перевірки текстів на плагіат, який швидко виявляє та виправляє плагіат, забезпечуючи унікальність Вашої роботи. JustDone використовує передові алгоритми для порівняння вашого тексту з мільярдами вебсторінок та документів, надаючи детальні звіти про будь-які збіги.

2. Загальний опис перевірки у програмі «Candy Content».

2.1. Основними функціями програми «Candy Content» є:

1. Перевірка тексту на унікальність – швидке виявлення схожості з документами, які розташовані на сайтах із високим рейтингом.
2. Перевірка URL – аналіз унікальності контенту на вебсторінках.
3. Перевірка файла – можливість завантаження файлів для перевірки на плагіат.

2.2. Порядок користування програмою:

1. Відкрити сайт Candy Content.

2. Зареєструватися/Увійти в свій обліковий запис.
3. Ввести текст роботи або завантажити файл через відповідний інтерфейс.
4. Натиснути кнопку «Перевірити унікальність».
5. Після перевірки тексту на унікальність можна побачити результати у відсотковому еквіваленті.
6. Зберегти результати перевірки.

3. Загальний опис перевірки у програмі «Duplichecker»

3.1. Основними функціями програми «Duplichecker» є:

1. Перевірка тексту на унікальність – швидке виявлення схожості з документами, які розташовані на сайтах із високим рейтингом.
2. Перевірка URL – аналіз унікальності контенту на вебсторінках.
3. Перевірка файла – можливість завантаження файлів для перевірки на плагіат.

3.2. Порядок користування програмою:

1. Відкрити сайт Duplichecker.
2. Ввести текст роботи або завантажити файл через відповідний інтерфейс.
3. Пройти перевірку на робота (капчу).
4. Натиснути кнопку «Check Plagiarism».
5. Після перевірки тексту на унікальність можна побачити результати у відсотковому еквіваленті.
6. Зберегти результати перевірки.

4. Загальний опис перевірки у програмі «JustDone»

4.1. Основними функціями програми «JustDone» є:

1. Перевірка тексту на унікальність – швидке виявлення схожості з документами, які розташовані на сайтах із високим рейтингом.
2. Перевірка файла – можливість завантаження файлів для перевірки на плагіат.

4.2. Порядок користування програмою:

1. Відкрити сайт JustDone.
2. Ввести текст роботи або завантажити файл через відповідний інтерфейс.
3. Натиснути кнопку «Check for Plagiarism».
4. Після перевірки тексту на унікальність можна побачити результати у відсотковому еквіваленті.